温度依存性を考慮した, 積層防音材設計の音響特性最適化に関する研究

研究開発本部 試験解析室 三木 達 郎

本稿は、「公益社団法人 自動車技術会 2024年秋季大会 学術講演会講演予稿集」に投稿し、発表した内 容であり、本誌用に内容を一部変更・加筆しております。

1.はじめに

自動車の車外騒音規制が2016年より年々厳し くなっている^{1),2)}ことから、エンジンルームをは じめとした車輌の防音強化が求められている。ま た、一方で軽量化による低燃費化も重要である。 そのため、自動車部品においては自動車騒音の低 減と低燃費化の両立が必要となっている。騒音対 策としては、繊維質材料をはじめとした防音材が 用いられているが、車体重量が重くなり燃費を悪 化させてしまうため,最適な製品設計を行うこと は容易ではない。近年,遮音材と吸音材を組み合 わせた積層防音材が提案されており³⁾.積層防音 材を動力部近傍で用いて防音材の総量を少なくす ることで、軽量化と静粛性の両立が期待されてい る。一方で動力部は稼働時に高温になる可能性が あり. 耐熱性能の高い繊維質材料を使用すること が想定される。現状の防音材設計は常温での評価 を基準としており、高温環境下では最適な材料と ならない可能性がある。高温における防音性能を 予測するためには、材料の音響特性に対する温度 の影響を理解することが重要である。

当社ではこれまで,積層防音材における温度依 存性を考慮した吸音率シミュレーション技術に取 り組んできた。本稿では,遺伝的アルゴリズムを 用いた音響特性最適化シミュレーションを基にし た積層材料設計を行い,高温音響管で吸音率の変 化を検証した結果について紹介する。

繊維質防音材における音の 伝搬モデル⁴⁾

繊維質防音材は空隙部と骨格部からなるため, 材料中の音は空気伝搬と固体伝搬および両者の相 互作用により,複雑に伝搬することが知られてい る。Allardらによって提案されたJCA(Johnson-Champoux-Allard)モデルは,材料中の隙間を通 過する空気伝播音を,空気の粘性摩擦によるエネ ルギー減衰を考慮した実効密度,および,空気の 圧縮膨張による熱的散逸を考慮した実効体積弾性 率で表現したモデルである。式(1)および(2) にJCAモデルにおける実効密度と実効弾性率の計 算式を示す。

$$\rho_{a} = \alpha_{\infty} \rho_{f} \left(1 + \frac{\phi \sigma}{j \omega \rho_{f} \alpha_{\infty}} G(\omega) \right)$$

$$G(\omega) = \left(1 + \frac{4j \mu \omega}{\Lambda^{2}} \frac{\alpha_{\infty}^{2} \rho_{f}}{\sigma^{2} \phi^{2}} \right)^{1/2}$$

$$K_{f} = \frac{\gamma P_{0}}{\Gamma - \frac{2\xi}{\sigma^{2}} (1 - 1)^{-1}}$$
(1)

$$\gamma - (\gamma - 1) \left[1 + \frac{\delta \zeta}{j\omega\Lambda'^2} H(\omega) \right]$$

$$H(\omega) = \left(1 + \frac{j\omega\Lambda'^2}{16\xi^2} \right)^{1/2}$$
(2)

ここで, j は虚数単位, ω は角振動数, P_0 は平 衡時の圧力, ξ は温度拡散率である。また, a_∞ は 迷路度, ρ_f は空気の密度, ϕ は材料の空隙率, σ は流れ抵抗, μ は空気の粘度, Λ は粘性特性長, Λ' は熱的特性長, γ は比熱比であり, これらは Biotパラメータと呼ばれる。

Biot パラメータを用いた繊維特性の 推定

繊維質防音材の素材設計には繊維径,かさ密度 等の繊維特性があり,繊維特性と流れ抵抗は式 (3),(4)に示す関係がある。例えば繊維の真密 度およびかさ密度が既知で,音響特性を最大化さ せるBiotパラメータの要求が決まれば,設計要素 である繊維径Dを決定することができる。式(3) の流れ抵抗 σ は,空気の粘度 μ と空隙率 ϕ (繊維 の真密度 ρ_{t} ,かさ密度 ρ)を用いた実験式である⁵⁰。 また,流れ抵抗については温度による空気の粘度 変化を考慮した⁶⁰。

 $\phi = 1 - \frac{\rho}{\rho_t} \quad \dots \qquad (4)$

また,求めた繊維径Dと空隙率 ϕ から式 (5), (6) を用いて熱的特性長,粘性特性長を求められる。

$$\Lambda' = \frac{\phi}{2(1-\phi)}D \tag{5}$$

$$\Lambda = \sqrt{\frac{8\mu\alpha_{\infty}}{\sigma\phi}\frac{1}{c}} \quad \dots \tag{6}$$

ここで, cは多孔質体の空隙形状に依存するパ ラメータで,おおむね1であることが知られている。

4. 積層防音材の最適化シミュレーション

4.1 Actran 解析モデル

積層防音材の音響解析には市販ソフトのActran (Hexagon社),遺伝的アルゴリズムによる最適化 計算はMATLAB (MathWorks社)を用いた。解 析モデルを図1に示す。ここで,Felt 2,Felt 4を それぞれ1st layer, 2nd layerとした。防音材は, 一辺200mmとし,防音材のトータル厚みを10mm 以下とした。

吸音率(以下, *a*)については, 式(7)にて, Film 1 側からの音響加振入力に対する *a* を求 めた。 積層防音材は構造を定義する積層情報,材料物 性値(流れ抵抗,多孔度,迷路度,特性長,ヤン グ率,損失係数,真密度,繊維径,厚さ)を定義 する材料情報をそれぞれ定めて作成した。



4.2 遺伝的アルゴリズムを用いた 音響特性最適化^{5), 6)}

積層構造防音仕様の音響特性を最適化するため に,遺伝的アルゴリズムによる最適化を実施した。 遺伝的アルゴリズムによる最適化計算はMATLAB (MathWorks社)を用いた。

設計変数として, Felt 2, Felt 4の繊維径は一定 とし,含まれるかさ密度(ρ_2 , ρ_4)を設計変数と した。また,各層の厚さは10mmとした。世代数・ 個体数は解析時間とのバランスを考慮し200個体 10世代とした。また,吸音率の解析対象周波数範 囲は2000 ~ 5000Hzとした。

4.3 密度の最適化シミュレーション結果

表1にシミュレーションで得られた,温度ごとのかさ密度の最適化結果を示す。表中の密度の数 値は初期値を1とした場合の割合である。

1st Layerについて、300℃における密度の最適 値は20℃の半分程度であった。2nd Layerについ てはいずれの温度の最適値も同程度であったが、

表1 各温度の密度最適化結果

Temperature	Bulk density ratio			
	1st Layer	2nd Layer		
20°C	0.61	0.28		
100°C	0.61	0.21		
300°C	0.30	0.24		

	Correlation Coefficient [-]			
	1st Layer	2nd Layer		
Bulk density	- 0.2	- 0.2		

表2 密度と吸音率の相関係数

常温と比較して密度が小さい方がよい結果となる ことが示唆された。また,表2に常温における各 Layerの密度と吸音率の相関係数を示す。密度と 吸音率には軽度の負の相関があることがわかった。

5. 高温音響管による吸音率測定

5.1 装置概要

図2に作製した高温吸音率測定装置(以下,測 定装置)の概略を示す。装置作製にあたっては、 日本音響エンジニアリング株式会社に多大な協力 を仰いだ。装置構成はJISA 1405-2による吸音率 測定装置を基本とし、音響管周辺に精密な温度制 御が可能な円筒ヒーターを設置した。測定用マイ



図2 高温音響管装置外観

クは、測定部品への温度負荷を低減するためにプ ローブマイクとし、プローブ周辺にも温度制御が 可能な装置を取り付けた。

5.2 試料作製方法および測定方法

測定試料は,材質の耐熱性を考慮して無機繊維 および市販のアルミ箔を積層させた材料とした。 無機繊維は所定の重量を水中で攪拌し,厚さを固 定した状態で乾燥させ,音響管の内径に合わせて 直径41.5mmで切り出した。アルミ箔はアロンセ ラミック[®](東亞合成社)で接着した。**表3**に測 定試料の例を示す。表中のNo.1が密度初期値, No.2が常温での最適吸音率,No.3が300℃での最 適吸音率,No.4とNo.5については最適でない密 度の組合せを狙った設計としている。

吸音率測定は,装置をヒーターで昇温し,十分 温度が安定した後に2マイクを用いた伝達関数法 で行った。測定温度は常温(25℃),100℃, 300℃とした。

	0					
No.		1	2	3	4	5
		初期値	常温最適	300℃最適	非最適①	非最適②
狙い密度	1st Layer	1	0.6	0.3	1	0.6
	2nd Layer	1	0.3	0.3	0.6	1
試料画	像		10 - 22 - 10 			1
1st layer	直径 [mm]	42.4	42.9	41.1	42.3	41.6
	高さ [mm]	10.2	10.6	9.5	10.1	10.1
	密度比率 [-]	0.92	0.60	0.40	0.97	0.68
2nd layer	直径 [mm]	42.4	42.6	41.8	42.2	41.0
	高さ [mm]	10.4	8.9	9.6	10.3	10.7
	密度比率 [-]	0.94	0.42	0.40	0.59	0.98
総厚さ [mm]	21.0	19.5	19.2	20.4	20.9

表3 物性値一覧

6. 試験結果

6.1 温度別吸音率

図3~図5に各温度で測定した吸音率を示す。 グラフの数値はNo.1の値を基準とした比で表し ている。最適化したNo.2, No.3は1000Hz以降で 吸音率が高くなる傾向であった。No.4, No.5は初 期密度よりも悪くなる傾向であった。常温の試験 結果より, No.4とNo.5はピークの振動が増えて いることがわかる。これは, 弾性率が高くなって 振動が生じているものと考えられ, その結果試料 からの音の反射が大きくなり, 吸音率の悪化につ ながった可能性がある。



1000

図5

Frequency [Hz]

300℃の吸音率測定結果

10000

100

6.2 平均吸音率

図6~図8に, 温度別の1000~5000Hz平均吸 音率を示す。いずれの温度でも最適化シミュレー ションで得られた物性値に近いNo.2, No.3の吸 音率が高くなっている傾向であった。

図6によると、常温においても300℃最適であ るNo.3の平均吸音率が最も高い結果となった。 こちらの要因については検討段階であるが、シ ミュレーションでは考慮されていない接着剤によ る弾性率の変化などの外的な影響があった可能性 がある。





7.おわりに

遺伝的アルゴリズムを用いた音響特性最適化シ ミュレーションを基にした積層材料設計を行い, 高温音響管で吸音率の変化の検証を行った。

シミュレーションで得られた密度の組合せで, 設計通りに吸音率が高くなることが確認できた。 本稿で用いたシミュレーション技術によって,高 温における最適な積層材料設計が可能になると考 えられ,低燃費化と静粛性向上の両立の一助にな ることが期待できる。

参考文献

- GRB Expert Group on Regulation 51 : Proposal for the 03 series of amendments to Regulation No. 51 (Noise of M and N categories of vehicles), Informal Documents for the 58th GRB session, GRB-58-04, p. 1-74 (2013)
- 2) 経済産業省:乗用自動車のエネルギー消費性能の向上に関するエネルギー消費機器等製造事業者等の判断の基準等, 経済産業省・国土交通省告示第二号,2013,9p
- 黒沢良夫,尾崎哲也,武藤幸一,山下剛:積層吸遮音材の 接着による遮音性能への影響,日本機械学会論文集,82巻 837号 p.15 (2016)
- 4) J. F. Allard and N. Atalla, Propagation of Sound in Porous Media, John Wiley & Sons, Inc. (2009)
- 5) 見坐地一人,石井仁樹,高橋亜佑美,三木達郎,藤澤生磨, 安藤大介:繊維体吸音材料のBiotパラメータの推定,自動 車技術会論文集,49巻4号 p.787-792 (2018)
- 6) 三木達郎,見坐地一人,髙橋亜佑美,平野洸祐,佐々木俊 輔,小野寺正剛:繊維質防音材の温度依存性を考慮した音 響特性最適化に関する研究,自動車技術会2021年秋季大会, {セッションNo.103},2021.10.13

筆者紹介



三木 達郎

研究開発本部 試験解析室 音響測定技術の開発と音響解析に従事

